



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-583/2022-39

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HURRY UP d.o.o., OIB: 23777793482, Put Žabic 27, Kaštel Novi, 2. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom HURRY UP d.o.o., OIB: 23777793482, Put Žabic 27, Kaštel Novi. Stečajni postupak je otvoren dana 2. siječnja 2024. u 10:45 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-583/2022-20 od 26. siječnja 2023. pa se Josip Dujmović, Put Skalica 10, Split, OIB: 64654036303, razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

III Za stečajnog upravitelja imenuje se Josip Dujmović, Put Skalica 10, Split, OIB: 64654036303.

IV Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom HURRY UP d.o.o., OIB: 23777793482, Put Žabic 27, Kaštel Novi.

V Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

VI Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 3. listopada 2022. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HURRY UP d.o.o., OIB: 23777793482, Put Žabic 27, Kaštel Novi.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 30. rujna 2022. u Očevideniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 9.014,18 kuna, te da prema podacima HZMO ima dvoje zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda broj St-583/2022-4 od 12. prosinca 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Državna geodetska uprava je 19. prosinca 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području za koju evidenciju vodi Odjel za katastar nekretnina Split.

5. Prema podacima HZMO dužnik ima dvoje zaposlenih.

6. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 29. prosinca 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N3, marke DAF XF 460 FT, godina proizvodnje 2015, broj šasijske XLRTEH4300G073705, reg. oznaka ST3501 U. Za vozilo nema podataka o teretima.

7. Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Kaštela je 5. siječnja 2023. u spis dostavila bruto bilancu za 2021. i bilancu stanja na dan 31. prosinca 2021. te je navedena dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča.

8. Prema potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika na dan 24. siječnja 2023. na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano je 234 dana neprekidne blockade, te ovršenik u Očevideniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 3.860,52 EUR/29.087,09 kuna.

9. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom kod ovog suda 25. siječnja 2023. nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti je isti svoj izostanak opravdao.

10. Odredbom članka 118. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

11. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-583/2022-20 od 26. siječnja 2023. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Josip Dujmović, Put Skalica 10, Split, OIB: 64654036303.

12. Privremeni stečajni upravitelj je 25. veljače 2023. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da nije uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika. Prema Uvjeranju Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina. Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila N3, marka DAF XF 460 FT, godina proizvodne 2015., broj šasije XLRTEH4300G073705, reg. oznake ST3501U. Predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznose 11.188,73 kuna.

13. Podneskom od 2. ožujka 2023. privremeni stečajni upravitelj nadopunio je izvješće od 25. veljače 2023. u kojem je naveo da je došao do saznanja koji knjigovodstveni ured je vodio knjige dužnika. Stupio sam u kontakt sa navedenim knjigovodstvenim uredom te dobio informaciju da je zakonski zastupnik uhićen u Engleskoj te se trenutno nalazi u zatvorskom sustavu Engleske, a da je kamion u vlasništvu dužnika oduzet i uništen od strane Engleske policije. Također sam putem e-maila kontaktirao odvjetnika u Engleskoj koji zastupa zakonskog zastupnika, no povratan odgovor od istog nisam dobio.

14. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

15. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Člankom 132. stavkom 1. SZ propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ).

17. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-583/2022-28 od 6. ožujka 2023. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam u iznosu od 11.188,73 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će

se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ.

18. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 4.033,73 EUR.

20. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 26. siječnja 2023. pa je na temelju članka 122. SZ trebalo te mjere ukinuti. Navedenim rješenjem za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Josip Dujmović, Put Skalica 10, Split, OIB: 64654036303 i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ.

21. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ, odlučeno je kao pod točkama I do IV izreke ovog rješenja.

22. Odluka pod točkom V izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ.

23. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ), to je odlučeno kao pod točkom VI izreke ovog rješenja.

U Splitu 2. siječnja 2024.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA SPLIT
- stečajni upravitelj uz izjavu i potvrdu
- HURRY UP d.o.o., Put Žabac 27, Kaštel Novi
- Dominik Dugandžić, Kaštel Novi, Put Žabac 27
- ŽDO SPLIT
- Porezna uprava Kaštel Sućurac
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- Antonija Dugandžić, Kaštel Novi, Put Žabac 27
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30861-965e7**

Kontrolni broj: **0b4bb-bfbca-86e73**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.